

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Чехов Московской области 13 января 2021 года.

Чеховский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Василевича В.Л.,

при секретаре Евтеевой О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-54/2021 по уточненному исковому заявлению Игнатъевой Т. В., Кувшинова В. В. к СНТ «Мичуринец» ГУВД г. Москвы о признании недействительными решения общего собрания и о признании членами СНТ,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд к ответчику с уточненными исковыми требованиями: признать недействительным решение общего собрания СНТ «Мичуринец» ГУВД г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ в части отказа в приеме Кувшинова В. В. (земельный участок №) и Игнатъевой Т. В. (земельный участок №) в члены СНТ «Мичуринец» ГУВД г.Москвы; признать Кувшинова В. В. и Игнатъеву Т. В. членами СНТ «Мичуринец» ГУВД г. Москвы с ДД.ММ.ГГГГ.

Истец Игнатъева Т.В., действующая в своих интересах и как представитель истца Кувшинова В.В., в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик-председатель СНТ «Мичуринец» ГУВД г. Москвы в судебном заседании уточненные исковые требования не признал, поддержав доводы, изложенные в письменном отзыве.

Представитель ответчика в судебном заседании уточненные исковые требования не признал, поддержав доводы, изложенные в письменном отзыве. Пояснил, что истцами неверно трактуются нормы закона, а также нормы устава. Истцы не вносят членские взносы.

Свидетель ФИО1 в судебном заседании показала, что перед общим собранием о принятии в члены СНТ с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ были розданы бюллетени. При этом весь август велась компания против Игнатъевой. По всему СНТ были развешены объявления, в которых указывалось, что Игнатъева подала иск в суд с целью банкротства СНТ. Также было создано два чата, в которых шла агитация против Игнатъевой и Кувшинова. В бюллетене 52 человека было указано, которых никто не знал. Игнатъеву также никто не знал, но почему то 300 человек проголосовали против.

Свидетель ФИО2 в судебном заседании показала, что она член СНТ и была членом счетной комиссии при проведении собрания. Собрание было заочным. Бюллетени были розданы тремя способами: по электронной почте 400, на руки 400, и порядка 130 заказных писем. После чего прием бюллетеней проходил в помещении правления. Человек расписывался в журнале приема бюллетеней. Бюллетени были именными. Все бюллетени хранятся в правлении. На сдачу бюллетеней было около 10 дней. Относительно распространения негативной информации в отношении истцов пояснила, что она видела объявление на столбе, но считает, что правление к данным объявлениям отношения не имеет.

Заслушав пояснения сторон, показания свидетелей, исследовав материалы дела, суд нашел исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что Игнатъева Т. В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является собственником земельного участка № расположенного по адресу: <адрес>, на основании договора дарения от

ДД.ММ.ГГГГ (л.д.83-84).

Право собственности Игнатъевой Т.В. на участок было зарегистрировано ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается записью регистрации №

Кувшинов В. В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является собственником земельного участка № расположенного по адресу: <адрес> на основании договора дарения земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ.

Право собственности на участок зарегистрировано в установленном порядке ДД.ММ.ГГГГ (л.д.19)

ДД.ММ.ГГГГ Кувшиновым В.В. было сдано заявление о приеме в члены СНТ « Мичуринец» (л.д.17)

ДД.ММ.ГГГГ аналогичное заявление было сдано Игнатъевой Т.В. (л.д.23).

Решением внеочередного общего собрания членов СНТ «Мичуринец» ГУВД г. Москвы, прошедшего в форме заочного голосования, по первому пункту повести Кувшинов В.В. и Игнатъева Т.В. не приняты в члены СНТ (л.д.12-16).

Не согласившись с данным решением, поскольку они являются гражданами РФ, достигли требуемого законом возраста (18 лет) и имеют в собственности участки, расположенные на территории товарищества, Игнатъева Т.В. и Кувшинов В.В. обратились в суд с заявленными требованиями.

В соответствии со ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Для истцов оспариваемое решение порождает гражданско-правовые последствия, в связи с чем по смыслу п. 1 ст. 181.3 ГК РФ, п. 4 статьи 11 Федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ истцы вправе его оспорить в суде.

В силу статьи 12 Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 N 217-ФЗ, членами товарищества могут являться исключительно физические лица (ч.1).

Принятие в члены товарищества осуществляется на основании заявления правообладателя садового или огородного земельного участка, расположенного в границах территории садоводства или огородничества, которое подается в правление товарищества для вынесения его на рассмотрение общего собрания членов товарищества (ч.2).В члены товарищества могут быть приняты собственники или в случаях, установленных частью 11 настоящей статьи, правообладатели садовых или огородных земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества (ч.3).

В соответствии с ч.7 статьи 12 Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 N 217-ФЗ Рассмотрение общим собранием членов товарищества заявления, указанного в части 2 настоящей статьи, осуществляется в порядке, установленном уставом товарищества.

В силу ч.8 указанного закона, днем приема в члены товарищества лица, подавшего указанное в части 2 настоящей статьи заявление, является день принятия соответствующего решения общим собранием членов товарищества.

В соответствии с пунктами 6.1-6.2 Устава СНТ «Мичуринец» (в редакции на дату подачи заявлений о приеме в члены СНТ), предусмотрено, что членами садоводческого товарищества могут

полностью дееспособные граждане РФ, достигшие 18-летнего возраста и имеющие земельные участки на праве собственности в границах территории, обслуживаемой товариществом (л.д.37).

Как установлено судом выше, истцы являются собственниками земельных участков на территории товарищества. Они совершеннолетние, дееспособные и обратились с соответствующими заявлениями в правление товарищества, приложив документы о правах на земельный участок, расположенный в границах территории садоводства или огородничества.

Правовых оснований, по которым истцы могут быть не приняты в члены СНТ «Мичуринец», судом не установлено.

Доводы об отсутствии обязанности у ответчика принять собственника земельного участка в члены товарищества при несогласии с этим большинства членов СНТ основаны на неправильном толковании норм материального права, поскольку положения п. 9 ст. 12 ФЗ N 217 "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" содержат конкретный перечень для отказа в принятии в члены СНТ граждан, имеющих в собственности земельный участок в данном СНТ и в указанный перечень не входит отказ по мотивам существующей задолженности.

Доказательств того, что истцы ранее исключались из числа членов этого товарищества в связи с нарушением обязанности, установленной пунктом 2 части 6 статьи 11 настоящего Федерального закона, и не устранили указанное нарушение суду не представлено.

Конституционный суд Российской Федерации в определении от от 25 января 2012 г. N 195- 0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Черных Александра Яковлевича на нарушение его конституционных прав подпунктом 2 пункта 1 и абзацем десятым пункта 2 статьи 21 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" указал, что «Федеральный закон "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" закрепляет принцип формирования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на добровольных началах (абзац пятый статьи 1) и относит к компетенции общего собрания членов такую объединения вопросы приема в его члены (пункт 4 статьи 18 и подпункт 2 пункта 1 статьи 21).

Указанное правовое регулирование, принятое законодателем в развитие положений статьи 30 (часть 1) Конституции Российской Федерации о праве каждого на объединение, не предполагает произвольного отказа гражданам в приеме в члены садоводческого, огороднического и иного некоммерческого объединения».

Соответственно, отнесение вопросов приема в члены объединения и исключения из его членов к исключительной компетенции общего собрания членов объединения (собрания уполномоченных) означает лишь, что решение по этим вопросам не может приниматься иными органами управления.

Гарантированное законом право члена садоводческого некоммерческого объединения быть принятым в состав его членов не может существовать без корреспондирующей ему обязанности, лежащей на объединении.

Иной подход противоречил бы самому содержанию этой гарантии, позволяя объединению по своему усмотрению принимать любое решение по данному вопросу.

В соответствии с ч. 1 ст. 181.4 ГК РФ Решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона.

При этом учитывая, что само по себе признание решения общего собрания недействительным не разрешит существующего между сторонами спор, суд согласен, что в данном случае надлежащим способом восстановления нарушенных прав садоводов быть членом СНТ является именно признанием членами СНТ, а не возложением ответчика повторно рассмотреть заявление о приеме в члены СНТ.

В силу ст.12 ГК РФ Защита гражданских прав осуществляется путем пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Таким образом, на основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2,56, 67,194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Уточненные исковые требования Игнатъевой Т. В., Кувшинова В. В. – удовлетворить.

Признать недействительным решение общего собрания СНТ «Мичуринец» ГУВД г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ в части отказа в приеме Кувшинова В. В. (земельный участок №) и Игнатъевой Т. В. (земельный участок №) в члены СНТ «Мичуринец» ГУВД г.Москвы.

Признать Кувшинова В. В. и Игнатъеву Т. В. членами СНТ «Мичуринец» ГУВД г. Москвы с ДД.ММ.ГГГГ.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд через Чеховский городской суд в течение одного месяца с даты составления решения суда в окончательном виде.

Председательствующий: подпись В.Л.Василевич

Копия верна: